



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
05 марта 2026 года

Дело № А56-124360/2025

Резолютивная часть решения объявлена 17 февраля 2026 года.
Полный текст решения изготовлен 05 марта 2026 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Котлова Р.Э., при ведении протокола судебного заседания секретарем Хотеевой Д.М., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Заявитель: УОООП и ВОИВ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (адрес: Санкт-Петербург, Суворовский пр-кт, д. 50/52);

Заинтересованное лицо: Общество с ограниченной ответственностью "ЛСР. недвижимость-Северо-Запад" (адрес: 190031, г. Санкт-Петербург, ул. Казанская, д.3блитерБ, помещ. 29Н(310), ОГРН: 1027810227884, Дата присвоения ОГРН: 06.09.2002, ИНН: 7826090547, КПП: 783801001),

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.37 КоАП РФ,

при участии

от заявителя: не явился, извещен;

от заинтересованного лица: Лукьянова В.В., представитель по доверенности от 07.09.2025,

у с т а н о в и л :

УОООП и ВОИВ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – Заявитель, Управление) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью "ЛСР. недвижимость-Северо-Запад" (далее – Заинтересованное лицо, Общество), предусмотренной статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Представитель Общества в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований; представил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием у заявителя полномочий по передаче дела о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.37 КоАП РФ, на рассмотрение суда.

Заявитель, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не направил в судебное заседание своего представителя. Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156, частью 3 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в его отсутствие.

Суд, завершив предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в первой инстанции в порядке статей 136 - 137 АПК РФ и перешел к рассмотрению спора по существу.

Как следует из материалов дела, 06.06.2025 в 11 час. 05 мин. сотрудниками 5 отдела УОООП и ВОИВ проведен осмотр участка местности, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, у д. 42 по Октябрьской набережной, в ходе осмотра территории выявлен факт установки и эксплуатации рекламной конструкции без соответствующего разрешения, а именно: на земельном участке, расположенном по вышеуказанному адресу, на ограждении строительного объекта, установлена и эксплуатируется рекламная конструкция, представляющая собой виниловое полотно на металлическом каркасе, с информационным полем размером не менее 2-х метров по вертикали и 100 метров по горизонтали, со следующим содержанием: «Подземный паркинг – готовые школы и детские сады – 421-99-33 – комфортная и удобная жизнь – LSR.RU – Роскошные виды на Неву – квартиры с мастер-спальнями – квартиры с камином – видовые квартиры с эркерами – благоустройство нового уровня», что является нарушением требований частей 9, 10 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" (далее - Закон N 38-ФЗ).

Усмотрев в действиях Общества признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.37 КоАП РФ, Управлением в отношении Общества 06.06.2025 составило протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территории и находящихся там вещей и документов. Обнаруженное виниловое полотно изъято на основании протокола изъятия вещей и документов от 06.06.2025. Должностным лицом Управления 02.12.2025 составлен протокол АП-ЮР №000083 об административном правонарушении по статье 14.37 КоАП РФ.

На основании статьи 23.1 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и иные материалы проверки направлены в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении Общества к административной ответственности по статье 14.37 КоАП РФ.

Обществом заявлено ходатайство о прекращении производства по делу, поскольку, по мнению лица, привлекаемого к административной ответственности, у Заявителя отсутствуют полномочия на передачу дела о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.37 КоАП РФ, на рассмотрение суда.

В силу положений части 1 статьи 202 АПК РФ дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные федеральным законом к компетенции арбитражных судов, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 25 АПК РФ и федеральном законе об административных правонарушениях (КоАП РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 206 АПК РФ по результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

Основания для прекращения производства по делу указаны в статье 150 АПК РФ.

Поскольку в рассматриваемом случае оснований, предусмотренных статьей 150 АПК РФ, не имеется, суд отклоняет ходатайство Общества о прекращении производства по делу.

Статьей 14.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за установку и (или) эксплуатацию рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического

регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" (далее - Закон N 38-ФЗ) распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламодателем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

В соответствии со статьей 3 Закона N 38-ФЗ под рекламой понимается информация, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (пункт 1); объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (пункт 2).

В силу части 9 статьи 19 Закона N 38-ФЗ установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются. В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция (часть 10 статьи 19 Закона N 38-ФЗ).

Частью 17 статьи 19 Закона N 38-ФЗ установлено, что разрешение выдается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Как следует из материалов дела, спорная конструкция обладает всеми квалифицирующими признаками рекламы применительно к положениям Закона N 38-ФЗ, поскольку использованные в ней методы, способ и место размещения, содержание информации однозначно свидетельствуют о том, что целью является привлечение внимания потребителей, формирование интереса к объекту рекламирования, а не просто информирование о юридическом лице как таковом.

Информационное наполнение спорной конструкции по своему смысловому и логическому содержанию не носит характер информации именно о товаре (работе, услуги) и профиле деятельности, не входит в состав информации, которую продавец обязан разместить на вывеске и довести до сведения потребителя в соответствии со

статьями 8, 9, 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей".

Учитывая способ размещения, размер спорной конструкции и указанную на ней информацию: «Подземный паркинг – готовые школы и детские сады – 421-99-33 – комфортная и удобная жизнь – LSR.RU – Роскошные виды на Неву – квартиры с мастер-спальнями – квартиры с камином – видовые квартиры с эркерами – благоустройство нового уровня», суд приходит к выводу о том, что размещенная информация направлена на привлечение внимания потребителей - неопределенного круга лиц и, соответственно, подпадает под понятие "реклама", данное в статье 3 Закона N 38-ФЗ.

Действующее разрешение на установку рекламной конструкции в материалы дела не представлено, что свидетельствует о наличии в действиях Общества события административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 14.37 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательства принятия Обществом необходимых и своевременных мер, направленных на соблюдение требований Закона № 38-ФЗ и недопущение правонарушения при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, в материалы дела не представлены, что свидетельствуют о наличии вины Общества во вменяемом правонарушении применительно к статье 2.1 КоАП РФ.

Предусмотренный в статье 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела судом не истек.

Существенных нарушений процедуры привлечения заявителя к административной ответственности, влекущих отмену оспариваемого постановления, судом не установлено.

В отношении доводов Общества суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

В силу части 2 статьи 28.3 КоАП РФ помимо случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) - об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 14.37 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 23.1 КоАП РФ установлено, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.37 КоАП РФ (в части административных правонарушений, совершенных на территориях городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, в случае составления протоколов о таких административных правонарушениях должностными лицами органов внутренних дел (полиции) рассматриваются судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

При этом частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ установлено, что судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 14.37 КоАП РФ, совершенных юридическими лицами и их

должностными лицами или иными работниками, а также индивидуальными предпринимателями.

Таким образом, протокол составлен уполномоченным на то лицом и в соответствии со статьей 23.1 КоАП РФ передан на рассмотрение в арбитражный суд. С учетом изложенного, доводы Общества суд признает несостоятельными.

Оценив обстоятельства дела, а также учитывая отсутствие исключительных обстоятельств совершения правонарушения, суд первой инстанции не установил оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного Обществом правонарушения малозначительным.

Кроме того, при наличии повторности выявленных нарушений, что свидетельствует о пренебрежительном отношении заинтересованного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, основания для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ отсутствуют.

В соответствии с подп. 1 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются: повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В силу части 1 статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.12.2024 по делу № А56-100172/2024, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2025, Общество привлечено привлекалось к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.37 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 500 000 руб.

Таким образом, рассматриваемое правонарушение совершено Обществом в период, когда оно считается подвергнутым данному наказанию, в связи с чем оснований для замены штрафа на предупреждение не имеется.

Санкцией статьи 14.37 КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа на юридических лиц от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

По мнению суда, административный штраф в размере 500 000 руб. будет отвечать принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

На основании пункта 1 части 3 статьи 29.10 КоАП РФ рекламная конструкция (виниловое полотно), изъятое согласно протоколу изъятия вещей и документов от 06.06.2025, подлежит возврату законному владельцу.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Привлечь общество с ограниченной ответственностью "ЛСР. недвижимость-Северо-Запад" (адрес: 190031, г.Санкт-Петербург, ул. Казанская, д.36литерБ, помещ. 29Н(310), ОГРН: 1027810227884, Дата присвоения ОГРН: 06.09.2002, ИНН: 7826090547, КПП: 783801001) к административной ответственности по статье 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа в размере 500 000 руб.

Рекламную конструкцию (виниловое полотно), изъятое согласно протоколу изъятия вещей и документов от 06.06.2025, вернуть законному владельцу.

Реквизиты для уплаты штрафа:
Идентификатор 18880478255190000837
Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, л/с 04721162710)
ИНН 7830002600
КПП 784201001
ОКТМО 40911000
БИК 014300106
Кор. счет 40102810945370000005
КБК 18811601141019002140

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу решения суда.

Копию документа, свидетельствующего о добровольной уплате административного штрафа лицом, привлеченное к административной ответственности, обязано представить суду.

В соответствии с частью 4.2 статьи 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия Решения.

Судья

Котлов Р.Э.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.07.2025 10:43:04
Кому выдана Котлов Роман Эдуардович